

RESUMEN EJECUTIVO

**Explorando una transición
hacia plataformas de redes
sociales alternativas para
organizaciones de justicia
social en el mundo
mayoritario**



**THE
ENGINE
ROOM**

Este resumen ejecutivo se basa en una investigación realizada por The Engine Room, con el apoyo de Open Society Foundations, entre julio de 2023 y octubre de 2024. El contenido de este informe no refleja la opinión oficial de Open Society Foundations ni de los miembros del comité asesor. La responsabilidad de la información y las opiniones expresadas recae en The Engine Room.

El informe completo se puede descargar desde <https://theengineroom.org/library/alternativesocialmedia2024>

Investigación y redacción: Jeff Deutch, Denisse Albornoz, Olivia Johnson

Revisión: Dalia Othman

Edición: Daisy Kidd, Helen Kilbey

Traducción al español: Juan Arellano Valdivia

Apoyo al proyecto: Jen Lynn

Diseño: [La Propia Agencia](#)

El texto de esta obra está bajo una licencia Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visite:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Cita sugerida: The Engine Room: Jeff Deutch, Denisse Albornoz, Olivia Johnson. “Resumen ejecutivo: Explorando una transición hacia plataformas de redes sociales alternativas para organizaciones de justicia social en el mundo mayoritario” (2024).

THE
ENGINE
ROOM

Introducción

Antecedentes

En los últimos años, las organizaciones de justicia social han expresado su preocupación por las políticas intrusivas de recopilación de datos y vigilancia de las principales plataformas de redes sociales.

A medida que aumenta la desconfianza en estas plataformas, en particular después de la adquisición de Twitter (ahora X) por parte de Elon Musk en 2022⁰¹, ha aumentado el interés en las redes sociales alternativas. Sin embargo, se han realizado pocos estudios sobre las experiencias de las organizaciones de justicia social del mundo mayoritario en la migración y adopción de estas plataformas.

De julio de 2023 hasta octubre de 2024, The Engine Room, con el apoyo de Open Society Foundations, investigó las prácticas, necesidades y desafíos actuales de las organizaciones de justicia social del mundo mayoritario en las redes sociales dominantes y alternativas, para comprender mejor lo que se necesitará para realizar la transición de una masa crítica de usuarios a plataformas alternativas.

Los objetivos de esta investigación fueron:

- Amplificar las perspectivas y experiencias de las organizaciones de justicia social del mundo mayoritario en las plataformas de redes sociales.
- Apoyar la creación de entornos digitales más equitativos e inclusivos.
- Informar la toma de decisiones filantrópicas sobre la viabilidad de opciones alternativas.

Nuestra investigación se basa en entrevistas realizadas a profesionales de organizaciones de justicia social del mundo mayoritario, investigadores, proveedores y desarrolladores de servicios tecnológicos alternativos y financiadores.

⁰¹ Arvind Ganesan, "Musk Chaos Raises Serious Rights Concerns over Twitter," Human Rights Watch, 12 de noviembre de 2022 <https://www.hrw.org/news/2022/11/12/musk-chaos-raises-serious-rights-concerns-over-twitter>

Principales hallazgos

En lugar de apuntar por una transición hacia un conjunto específico de plataformas alternativas, los resultados de nuestra investigación demuestran la importancia de desarrollar una estrategia holística que apoye a las organizaciones de justicia social del mundo mayoritario a alejarse de los modelos de redes sociales basados en la economía de vigilancia, la censura y las prácticas intrusivas de extracción de datos.

Al considerar una transición, los expertos también imaginan un camino hacia un “pluriverso” de opciones que ofrezca a las personas capacidad de acción, autonomía y elección. Esto implica readaptar las plataformas existentes, adoptar enfoques de baja tecnología y desarrollar alternativas innovadoras que satisfagan las necesidades de las organizaciones de justicia social y las comunidades marginadas, al tiempo que se crea capacidad para protegerlas de los daños y las deficiencias de las redes sociales dominantes.

Recomendaciones

La transición hacia un ecosistema de redes sociales más diverso y equitativo incluye abordar las barreras tecnológicas, aumentar la conciencia para imaginar un futuro diferente y desarrollar la capacidad local para la creación de comunidades en línea prósperas, inclusivas y seguras. Esta investigación recomienda un enfoque de tres frentes:

- 1** Desarrollar la resiliencia de las organizaciones de justicia social frente a las deficiencias y riesgos de las principales plataformas de redes sociales.
- 2** Apoyar la adopción significativa de plataformas de redes sociales alternativas existentes por parte de organizaciones de justicia social.
- 3** Fortalecer la capacidad de imaginar y construir un pluriverso de alternativas centradas en la comunidad donde las organizaciones puedan movilizarse, organizarse y conectarse.

Las estrategias para cada una de estas recomendaciones se pueden encontrar al final de cada sección a continuación.

Principales hallazgos

Nuestra investigación sobre las experiencias de las organizaciones de justicia social del mundo mayoritario en las redes sociales dominantes y alternativas arrojó hallazgos clave relacionados con tres áreas de enfoque: 1) los desafíos y oportunidades de las redes sociales dominantes, 2) las posibilidades y limitaciones de las plataformas alternativas, y 3) las consideraciones para la transición a alternativas.

1. Desafíos y oportunidades de las redes sociales dominantes

Lo que escuchamos en los talleres es: “Mi comunidad está atravesando una guerra”, “mi comunidad está atravesando un desastre natural”, “mi comunidad está atravesando un genocidio... Realmente no tengo tiempo para contarles sobre el fediverso y cómo migrar”. Estamos felices con que puedan tener acceso a Internet y compartir sus mensajes con el mundo y, lo más importante, conectarse para recibir ayuda y respuesta de emergencia. Simplemente vamos a hacer todo lo posible para amplificar sus voces y apoyarlos.

- Rima Sghaier, activista feminista, investigadora y defensora de la libertad en Internet que trabaja en cuestiones relacionadas con la seguridad digital en la región MENA (Medio Oriente y el norte de África)

Las redes sociales se han convertido en un elemento esencial de la vida de las personas: el 62,2 % de la población mundial (o aproximadamente 6 de cada 10 personas) utiliza algún tipo de red social⁰². Algunas empresas de redes sociales también ofrecen servicios más amplios: Meta, por ejemplo (la empresa propietaria de

⁰² “Social Media: Worldwide Penetration Rate 2019,” Statista, consultado el 1 de octubre de 2024, <https://www.statista.com/statistics/269615/social-network-penetration-by-region/>

Facebook, Instagram y WhatsApp) ofrece un paquete llamado Free Basics que actúa esencialmente como Internet, especialmente en lugares con opciones limitadas y precios altos de datos, y algunos proveedores de servicios móviles en el mundo mayoritario venden planes de datos prepago con acceso solo a ciertas plataformas principales como YouTube o TikTok.

Pero si bien las principales plataformas de redes sociales son ampliamente utilizadas, también han enfrentado reacciones negativas relacionadas con prácticas de recolección extractiva de datos, vigilancia, abusos en línea y desorden informativo.

Nuestra investigación explora cómo las organizaciones de justicia social en el mundo mayoritario están afrontando los riesgos y limitaciones de estas plataformas mientras llevan a cabo su trabajo de activismo o incidencia. Factores como la facilidad de uso, la conveniencia y la amplia disponibilidad seguirán siendo motivaciones para usar estas plataformas. Sin embargo, abordar sus riesgos y desarrollar la resiliencia de las organizaciones de justicia social siguen siendo elementos esenciales para construir ecosistemas digitales más saludables.

Principales hallazgos sobre el uso de las redes sociales en las entrevistas

01. Las redes sociales dominantes siguen siendo un canal importante para que las organizaciones de justicia social **difundan información, se conecten y se movilicen**. Permanecer en estas plataformas suele ser una decisión tomada agencia y motivada por una agenda de inclusión, ya que estos espacios permiten a las organizaciones de justicia social llegar a las audiencias en las plataformas que utilizan, conectarse con personas en áreas de baja conectividad y superar las brechas generacionales.
02. Las organizaciones de justicia social cuestionan cómo los **modelos de negocios basados en publicidad en las redes sociales a menudo priorizan las ganancias por sobre las consideraciones de seguridad**, contribuyen a la propagación del desorden informativo y dejan desprotegidas a comunidades específicas del Mundo Mayoritario.

- 03.** Para las personas y organizaciones que deciden permanecer en estas plataformas de redes sociales dominantes, es una intervención necesaria **garantizar que exista apoyo para abordar los daños y protegerse contra ellos.**

Estrategias

Recomendación 1

Desarrollar resiliencia frente a las deficiencias de las plataformas dominantes mediante lo siguiente:

- Aumentar la conciencia sobre los riesgos y deficiencias de estas plataformas.
- Invertir en alfabetización digital y programas holísticos de seguridad digital.
- Brindar apoyo psicosocial integral para quienes enfrentan acoso y abuso.
- Desarrollar estrategias para que las organizaciones de justicia social no dependan de métricas y prácticas desarrolladas por estas corporaciones.

2. Posibilidades y limitaciones de las plataformas alternativas

Tengo la absoluta esperanza de que [...] algunas de estas nuevas tecnologías y estas redes independientes, descentralizadas o no centralizadas puedan convertirse en lugares de liberación y gobernanza local y en una especie de escape de las normas impuestas de forma muy colonial por las potencias occidentales y, en cambio, convertirse en refugios y espacios para la acción colectiva.

- Erin Kissane—Investigadora y líder comunitaria que investiga redes sociales y descentralizadas en distintos contextos

Las plataformas de redes sociales alternativas son espacios que replican para los usuarios los aspectos positivos de las redes sociales dominantes, como el desarrollo de identidades digitales, la construcción de relaciones, la creación de comunidades en línea o la generación de contenido, al tiempo que incorporan características que podrían permitir un entorno en línea más transparente, privado y resistente a la censura (por ejemplo, a través de modelos de negocio sin publicidad, arquitecturas descentralizadas, gobernanza comunitaria y el uso de protocolos y software abiertos).

Las alternativas populares mencionadas en esta investigación incluyen plataformas como Mastodon y BlueSky, u otras redes sociales que pertenecen al fediverso.

Las investigaciones sobre la adopción de redes sociales alternativas en el mundo mayoritario han revelado que existe un creciente interés en modelos de redes sociales más descentralizados y menos comerciales⁰³. Sin embargo, las barreras tecnológicas de entrada y la ausencia de comunidades relevantes y diversidad lingüística son obstáculos para su adopción. Nuestra investigación analizó la adopción de redes sociales alternativas por parte de organizaciones

⁰³ Ver: Sursiendo, “Redes Sociales Libres: Usos, Alcances Y Desafíos Para Nuestras Organizaciones”, 28 de junio de 2023, <https://sursiendo.org/2023/06/actividades-desde-sursiendo-para-reflexionar-y-reapropiarnos-de-las-redeslibres/>; y Research ICT Africa “Will Africa Join the Fediverse?”, 6 de junio de 2024, <https://researchictafrica.net/research/will-africa-join-the-fediverse/>.



de justicia social del mundo mayoritario desde la perspectiva de los beneficios percibidos y las barreras para su adopción.

Principales hallazgos sobre el uso alternativo de las redes sociales a partir de nuestras entrevistas



01. Las plataformas alternativas se consideran potencialmente beneficiosas en la medida en que **permiten una experiencia de usuario menos extractiva y más dirigida por la comunidad**. Por ejemplo, la capacidad de los usuarios de crear, unirse y gestionar sus propias plataformas puede crear oportunidades para centrar y facilitar espacios seguros para activistas y comunidades marginadas en línea.
02. Sin embargo, las plataformas alternativas tienen **mayores barreras técnicas de entrada** e implican costos adicionales para las pequeñas organizaciones que optan por alojar y mantener sus propios servidores (por ejemplo, alojar una instancia de Mastodon por su cuenta), en lugar de utilizar una plataforma comercial. Como resultado, las comunidades que se unen a plataformas alternativas tienden a ser más pequeñas y más especializadas, lo que genera “burbujas de personas con ideas afines” un que tienen una interacción limitada con con voces y puntos de vista más diversos.
03. Las plataformas alternativas, al igual que las opciones dominantes, enfrentan desafíos en materia de **seguridad, contenido abusivo y moderación inadecuada de contenidos**. Se necesita más apoyo para garantizar que las plataformas autogestionadas no repliquen y perpetúen las desigualdades y los riesgos que se experimentan en las plataformas dominantes.
04. Presentar opciones alternativas como **reemplazo de sus contrapartes dominantes** (por ejemplo, “sustituto de Twitter”) es engañoso, ya que estas plataformas pueden ofrecer diferentes características y posibilidades. Para disfrutar de las alternativas, los usuarios pueden tener que adoptar formas de interacción más lentas y experiencias más “low-fi” con la tecnología.



Estrategias

Recomendación 2

Apoyar la adopción significativa de plataformas de redes sociales alternativas existentes por parte de organizaciones de justicia social mediante:

- La promoción del conocimiento de alternativas mediante campañas de divulgación.
- La inversión en alfabetización digital y en superar los desafíos de usabilidad.
- La inversión en la construcción de comunidades en torno a la adopción de tecnologías alternativas.
- La realización de más investigaciones sobre los riesgos asociados a estas plataformas y cómo reimaginar futuras alternativas.

3. ¿Qué hay que tener en cuenta en una transición hacia plataformas de redes sociales alternativas?

No podemos dejar de organizarnos. No podemos dejar de movilizarnos, no podemos dejar de hacer incidencia. [...] Necesitamos un espacio donde podamos reunirnos, conectarnos, para trabajar en red, para compartir nuestras campañas, para generar solidaridad, para seguir haciendo lo que hacemos como activistas.

- activistadigital, Líder de Power to Voices, una plataforma global de redes sociales diseñada para fortalecer los movimientos de justicia social

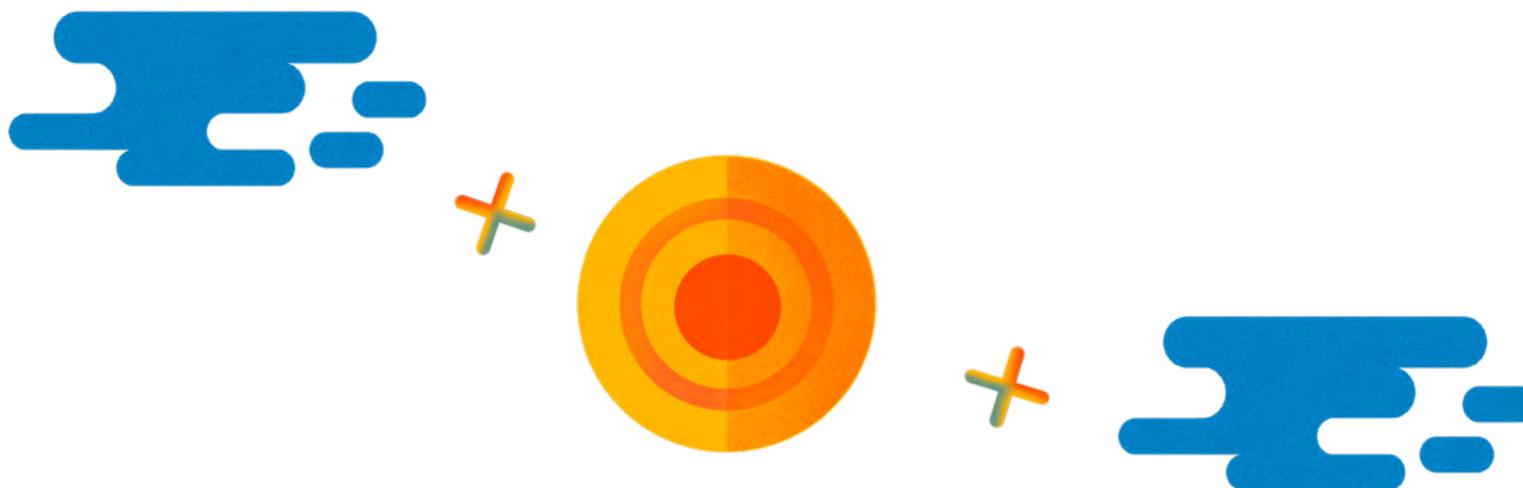
Al considerar una transición, los usuarios prefieren tener capacidad y autonomía para elegir la comunidad digital que mejor se adapte a sus necesidades. Necesitan la información y las habilidades para moverse con libertad y seguridad entre varios espacios en línea, tener la opción de usar las redes sociales dominantes para promover sus intereses y unirse a una plataforma alternativa para conversaciones más específicas, y tener la capacidad de crear espacios en línea para satisfacer necesidades específicas.

A partir de nuestras entrevistas e investigación de escritorio, nuestra investigación reveló algunas consideraciones clave para financiadores, diseñadores, desarrolladores, investigadores y organizaciones de justicia social que están visualizando una transición saludable hacia un pluriverso de plataformas convencionales y alternativas.

Diez consideraciones para una posible transición a plataformas alternativas:

01. Las alternativas **no son un reemplazo directo** de las plataformas dominantes (tendrán usos y características diferentes).

02. Una transición hacia un **“pluriverso” de espacios comunitarios** es más deseable que una transición hacia plataformas específicas.
03. Las organizaciones de justicia social **necesitan apoyo adicional** para utilizar las redes sociales dominantes de forma segura.
04. Las plataformas alternativas deberían **diseñarse “desde los márgenes”** para proteger a los usuarios más vulnerables.
05. Las plataformas de redes sociales alternativas necesitan integrar **soluciones de baja tecnología** para ayudar a abordar las limitaciones de Internet, la injusticia económica y las brechas digitales.
06. La transición hacia alternativas debe centrarse en las necesidades y capacidades de las **comunidades no técnicas**.
07. Los desafíos relacionados con **la seguridad y la moderación de contenido** en plataformas de redes sociales alternativas requieren mayor atención.
08. Los **espacios más íntimos y autogestionados por la comunidad** pueden permitir que los activistas se conecten y se revitalicen para promover agendas de justicia social.
09. Las alternativas pueden desempeñar un papel en el fomento de una **cultura de lentitud y reconexión** en las redes sociales desde un lugar de afecto y cuidado.
10. Para iniciar la transición desde las redes sociales dominantes, los usuarios deben sentirse cómodos con **el rechazo a las tecnologías existentes y la alteración del status quo**.



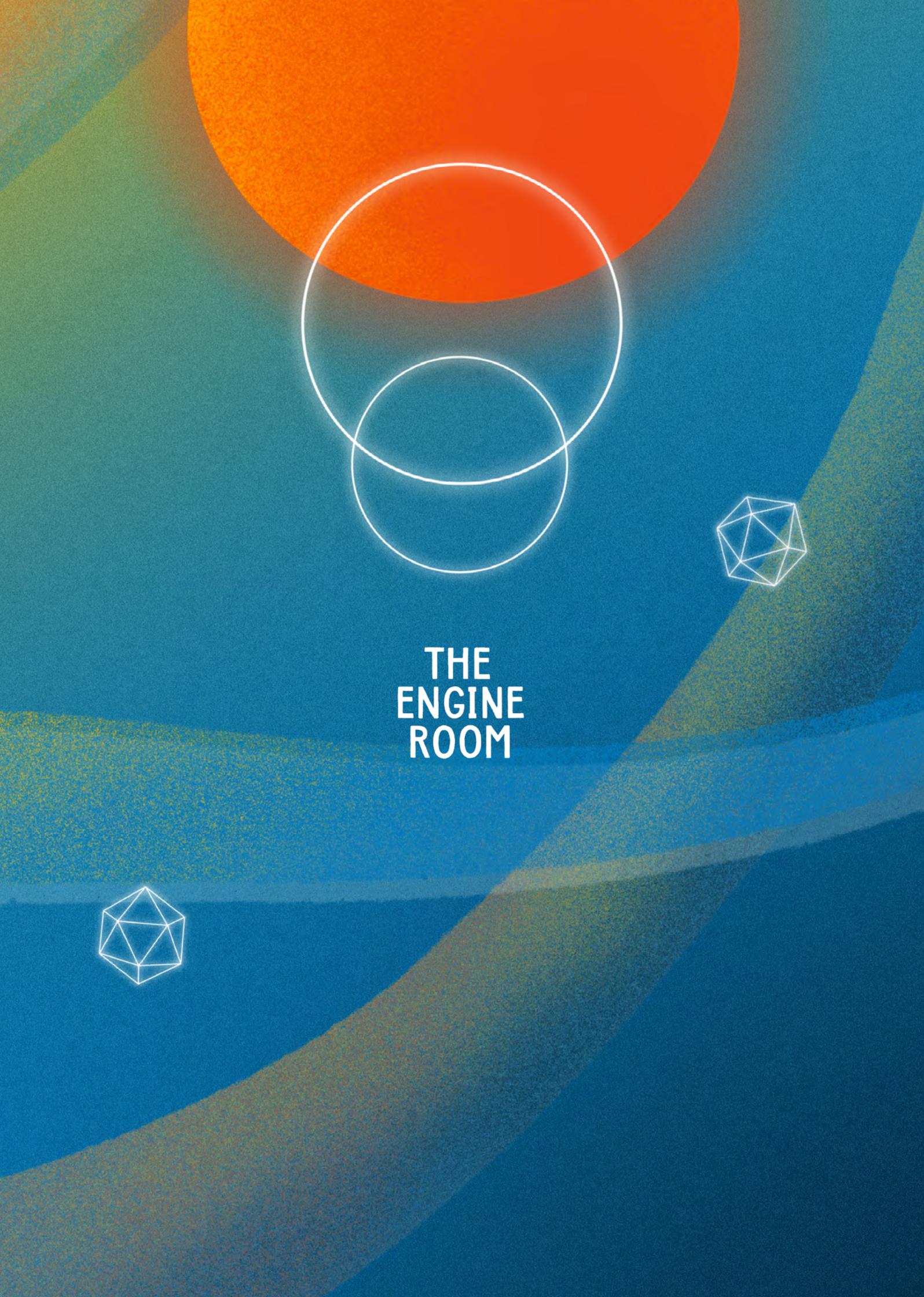
Estrategias

Recomendación 3

Fortalecer la capacidad de imaginar y construir un pluriverso de alternativas centradas en la comunidad donde las organizaciones puedan movilizarse, organizarse y conectarse, mediante:

- El apoyo al uso de tecnologías de código abierto para construir nuevas comunidades digitales.
- El apoyo a la creación de plataformas que promuevan agendas de justicia social.
- El desarrollo de capacidades para prácticas de confianza y seguridad en plataformas alternativas emergentes.
- La reducción de los costes financieros y ambientales del mantenimiento de nuevas infraestructuras.
- El apoyo a plataformas que operan en contextos de baja conectividad.

Esperamos que este informe genere más preguntas y reflexiones sobre cómo podría ser un **pluriverso digital** y cómo llegar allí.



THE
ENGINE
ROOM